**板块教学背后的感性体验**

张存平

沈艳春老师《与朱元思书》的教学设计，以“美”为核心，分设情趣、语言、结构、意境四个板块，外加一个拓展比较阅读，整体设计层级清晰，符合学生认知规律。但笔者以为各板块的内容尚需进一步整合，板块推进的背后尚需注重学生的感悟体验。

先谈第一个板块：“情境诱学，感受情境之美”。让学生查找、诵读历代文人赞美富春江的名句，展示富春江的自然美、人文美，为文本的解读做人文铺垫，这个构思很好。但接下来展示写作背景和文本主题却破坏了这个铺垫，文本解读应该引导学生从文本的语言表现来体验其表现性，而不是主题先导，那样就会将感性体验的过程变成理性印证主题的过程。

再谈第二板块：“初步感知，体会语言之美”。首先，疏通字音、解释词语不在“语言之美”范畴之内，完全可让学生预习自主掌握。文本主要是四言骈体，偶有散句杂沓，所以，朗读节奏每句两个音节，简单清晰，亦好把握，无需纠缠。修辞句、多角度写景应在意境美板块。整个第二板块的设计理念不是很清晰。笔者以为，古体文的诵读，尤其这种四言为主的骈体语言，最重要的是引领学生通过反复诵读找到语感美、韵律美。初诵先不必顾及内容、修辞等，而是专心体会句式骈散错落中的那种回环跌宕的韵律，文本好比为一首乐曲分为四个乐章：欢快轻松的序曲、缓急交错的过度、摇曳多姿的主板、余音缭绕的终曲。体会着韵律节奏反复诵读，不自觉间，就能熟读成诵。这种诵读才是体现语言美感的诵读。

这样的话，第三板块结构之美，就无需“深入品读”了，顺承第二板块四个乐章，水到渠成就可转换到文本的内容结构。这样，可修正文末“横柯上蔽“几句单列为一个独立的收束段。

再谈第四板块：“合作探究，品味意境之美”。本板块沈老师设计的四个导学问题，由易到难，由内到外，符合认知规律，体现了先进的生本课堂理念，让学生对文本的内容、主旨有了一个清晰的把握。但品味意境之美能否将学生的“体验”再强化一点呢？文本是吴均写给朋友的一封信，信这种文体信息化时代的学生已经陌生了，尤其这封信的内容不是一般信札的叙事而是独特的绘景，但无论内容种类有何不同，大凡书信皆为一吐胸中块垒，皆为倾诉一种真切的感受，即“信言志”。从这个角度，学生就会明白文本中所有的景象都是寄寓着作者感情的意象，都是作者表情达意的符号，这种意象的叠现，以及由意象引发的感慨，都生自书信者的心思，那就是吴均热爱自由生命、鄙视利禄之徒、退隐山水的情怀。而这种情怀可以直接流露在叠现的意象中，读信的人也会透过意象符号心有灵犀地感悟到这种情怀的寄寓。然而现代人早已疏远了自然，丧失了古人“天人合一”的默契，也就丧失了对这种意象美的直接感悟，于是我们只好借助于现代意义的修辞、写景角度等技术手段理性地解构，课堂变成了解剖课，而不是审美课。所以，通过体验式品味文本意象，而不是带着先入之见去印证文本主题，就成为“品味意境之美”的必须。

如此一来，最后一个板块的拓展除了比较异同之外，还应该有一项功能，那就是进一步体验文本意象背后寄寓的情感，做一次独立的体验感悟。

总之，沈老师板块式教学设计其科学性是毫无疑义的，但从生本课堂的理念思考，应该更多注入体验的内涵，毕竟塑造审美灵魂是课堂教学的终极目的。
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